

Zestawienie uwag, wniosków i opinii do projektu uchwały w sprawie planu działań krótkoterminowych dla strefy mazowieckiej, w której istnieje ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego i docelowego ozonu w powietrzu.

Mazowiecka Rada Działalności Pożytku Publicznego		
Lp.	Treść uwagi (wniosku)	Komentarz Departamentu Środowiska
	<p>Użycie określenia „poziom informowania” na określenie stopnia alertu jest mylący dla szerokiego odbiorcy, gdyż w języku polskim ma inne znaczenie niż założył prawodawca. Sugeruje, że na tym poziomie nie wykonuje się innych czynności, jak tylko informujące. Lepsze byłyby nazwy typu „Alert II stopnia” lub (w stylu amerykańskim) kod kolorowy – np. Alert Żółty.</p>	<p><u>Nie uwzględniono</u> - „Poziom informowania” nie jest potocznym określeniem. Definicja „poziomu informowania” znajduje się w art. 3, pkt. 28a ustawy <i>Prawo ochrony środowiska</i> (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) i jest to stężenie (ozonu) w powietrzu, powyżej którego istnieje zagrożenie zdrowia ludzkiego wynikające z krótkotrwałego narażenia na działanie zanieczyszczeń wrażliwych grup ludności, w przypadku którego niezbędna jest natychmiastowa i właściwa informacja. Poziom informowania ozonu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) wynosi 180 µg/m³.</p>
	<p>Wydaje się, że korzystna byłaby informacja, że dużym źródłem ozonu są pożary – zwłaszcza pożary lasów (http://osprp.pl/archiwalna/otwp/poz_las.html), a odbiorcą informacji o wzroście poziomu ozonu powinni być nie tylko mieszkańcy, a także (a może przede wszystkim) Państwowa Straż Pożarna.</p>	<p><u>Nie uwzględniono</u> - Pożary lasów i inne nie są bezpośrednim źródłem ozonu. Zgodnie z cytowaną stroną internetową „Ponadto paląca się biomasa wytwarza fotochemiczny smog zawierający CO, NOx oraz różne węglowodory. Ta mieszanka powoduje uruchomienie procesów chemicznych generujących ozon.” – pożary lasów są źródłem emisji prekursorów ozonu, czyli przede wszystkim tlenków azotu, więc pożar potencjalnie zwiększa możliwość powstania ozonu, jednak nie jest jego bezpośrednim źródłem. Jednak stężenie ozonu w powietrzu będzie zależało od ilości prekursorów ozonu w powietrzu, warunków atmosferycznych i przebiegu procesów chemicznych w wyniku których powstaje ozon. Jego zwiększone stężenie (np. wywołane emisją prekursorów z pożaru lasu) może wystąpić kilka do kilkaset kilometrów od miejsca pożaru. Celem planu działań krótkoterminowych jest informowanie społeczeństwa o występujących stężeniach ozonu, a nie o możliwościach ich wystąpienia oraz wdrażanie działań zapobiegawczych w miejscach wysokich stężeń.</p>
	<p>W czasie zagrożenia zbyt czasochłonne jest czekanie na to, żeby rada gminy podjęła stosowną uchwałę o bezpłatnym korzystaniu z komunikacji. Powinno to być regulowane na drodze zarządzenia odpowiedniego organu (wójta lub odpowiedniego centrum zagrożenia kryzysowego).</p>	<p><u>Wyjaśnienie</u> - Poszczególne rady gmin odpowiednie uchwały powinny podjąć po uchwaleniu planu działań krótkoterminowych, tak aby w momencie wystąpienia alertu i otrzymaniu informacji o tym fakcie przez gminne centrum zarządzania kryzysowego, działanie – czyli bezpłatna komunikacja było od razu wdrożone. Wyłącznie rady gmin mają możliwość podjęcia takiej decyzji w drodze uchwały.</p>
Urząd Miasta i Gminy Piaseczno		
	<p>Zasadne jest dopisanie do listy organów realizujących obowiązek sprawozdawczości starostę.</p> <p>Ponadto określenie „instytucja uczestnicząca w planie działań” jest nieprecyzyjne, wobec czego należy wymienić instytucje, które będą</p>	<p><u>Wyjaśnienie</u> - Realizacją działań z zakresu planu działań krótkoterminowych zajmują się gminne zespoły zarządzania kryzysowego, a więc na wójcie, burmistrzu lub prezydencie miasta spoczywa obowiązek sprawozdawczości.</p> <p><u>Uwzględniono</u> – doprecyzowano sformułowanie „instytucja uczestnicząca w planie działań”.</p>

	zobligowane do realizacji obowiązku sprawozdawczości (np. GDDKiA, dyrektorzy placówek szkolno-opiekuńczych, dyrektorzy szpitali, itp.), (§ 5)	
	W załączniku nr 1 pkt. 2 czytamy, iż „ze względu na specyfikę zanieczyszczenia, jakim jest ozon trudno jest wskazać główne źródła emisji odpowiadające za przekroczenia”, a jednocześnie na mocy §6 pkt 3 uchwały obowiązkiem wskazania tych źródeł obarcza się wójta (burmistrza, prezydenta miasta), tymczasem ww. organ nie dysponuje danymi mogącymi posłużyć do spełnienia ww. wymogu.	<u>Uwzględniono</u> , zapis wykreślono.
	Wójt (burmistrz, prezydent miasta) nie dysponuje danymi mogącymi posłużyć do spełnienia wymogu określonego w §6 pkt 8 uchwały.	<u>Uwzględniono</u> , zapis wykreślono.
	W załączniku nr 2 pkt 1 należy precyzyjnie wskazać podmioty odpowiedzialne za wdrożenie konkretnych, przyporządkowanych im działań. Ponadto zasadne jest szczegółowe opisanie sposobu ich realizacji oraz źródeł finansowania, a także skorelowanie proponowanego zakresu obowiązków z kompetencjami poszczególnych organów i instytucji wynikających z obowiązujących przepisów. W przypadku zakazu wykonywania prac malarskich, prac związanych z wykorzystaniem rozpuszczalników na otwartej przestrzeni, używania spalinowego sprzętu ogrodniczego oraz budowlanego należy określić instytucję nadzorującą ich przestrzeganie oraz opisać narzędzia służące do egzekwowania ww. zapisów (np. akty prawne).	<u>Nie uwzględniono</u> - Za wdrażanie działań z planu działań krótkoterminowych odpowiedzialny jest wojewódzki zespół zarządzania kryzysowego oraz gminne zespoły zarządzania kryzysowego, natomiast ich realizację (stosowanie się do zaleceń, zakazów, nakazów) odpowiedzialni są mieszkańcy i wskazane w pkt 1 podmioty. Ze względu na ilość gmin, którego dokument dotyczy nie narzuca się sposobu realizacji tych działań oraz sposobu ich nadzorowania. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1028), §9 nie nakłada obowiązku wskazania szczegółowego sposobu realizacji działań oraz źródeł finansowania. Narzędziem służącym do egzekwowania zapisów jest dokument jakim jest plan działań krótkoterminowych.
	W związku z długością trwania alertu, prawdopodobne wystąpienie przekroczenia poziomu alarmowego i docelowego ozonu w sezonie urlopowym członków rad gmin, a także trudności w zabezpieczeniu środków finansowych dyskusyjne jest zobowiązanie rad gmin do podjęcia uchwały o bezpłatnym przewozie pasażerów w dniach wystąpienia alertu poziomu II lub III, o którym mowa w załączniku 1 pkt 4. Gmina nie wiedząc czy takie zjawisko wystąpi nie może rezerwować środków w projekcie budżetu. Nie ustalono również źródeł finansowania pozwalających na sprostanie przedmiotowemu obowiązkowi.	<u>Wyjaśnienie</u> - Bezpłatny przewóz pasażerów komunikacją miejską ma się odbywać wyłącznie w trakcie wystąpienia alertu poziomu III, czyli przekroczeniu poziomu alarmowego ozonu. Takich dni w ciągu roku może wystąpić najwyżej kilka. Obowiązkiem rad gmin jest podjęcie uchwały po uchwaleniu planu, w takim kształcie, aby obowiązywała ona w dniach ogłoszenia alertu poziomu III. W budżetach gmin można przewidzieć środki finansowe, które są uzależnione od zjawisk pogodowych, które być może nie wystąpią, np. odśnieżanie lub solenie jezdni. Podobny przypadek zachodzi z występowaniem nadmiernych stężeń ozonu, które są w głównej mierze uwarunkowane warunkami pogodowymi.
	W załączniku nr 2 pkt 4 jako jeden ze sposobów zachowania się obywateli w przypadku ogłoszenia alertu wskazuje się na „w miarę możliwości ograniczenie własnej emisji zanieczyszczeń”, a jednocześnie w pkt 6 ww. załącznika czytamy,	<u>Wyjaśnienie</u> - Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1028), §9, pkt 2 ppkt g należy w planie wskazać zagrożenia i bariery realizacji planu, jednak nie znaczy to, iż społeczeństwo ma

<p>iż „ograniczeniem może być sprzeciw społeczeństwa w stosunku do pewnych zakazów, nawet jeżeli będą one miały uzasadnienie prawne i będą uzasadnione dbałością o społeczeństwo”. Pojawia się zatem wątpliwość, czy obywatele mają się stosować do określonych nakazów i zakazów, czy też jedynie w miarę możliwości ograniczyć własną emisję zanieczyszczeń.</p>	<p>się nie stosować do zleceń, nakazów i zakazów, które są zapisane w lanie działań krótkoterminowych.</p>
<p>Starostwo Powiatowe w Żurominie</p>	
<p>W § 4 ww. Projektu Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego jest zapis: „Organem właściwym do przekazywania organowi określającemu plan działań krótkoterminowych informacji o wydawanych decyzjach, których ustalenia zmierzają do osiągnięcia celów Planu jest starosta oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta), właściwy dla obszarów przekroczeń.”</p> <p>Jednakże z dalszych zapisów zawartych w przedmiotowym Projekcie Uchwały nie wynika, jakich decyzji mają dotyczyć te informacje, w jakiej formie, w jakim układzie oraz w jakim terminie starosta ma przekazywać te informacje.</p>	<p><u>Wyjaśnienie</u> - Ten zapis dotyczy wszelkich decyzji, które wpływają na jakość powietrza w gminie lub powiecie – czyli np. pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, pozwoleń zintegrowanych lub decyzji wydawanych w trybie art. 154 ustawy <i>Prawo ochrony środowiska</i>.</p> <p><u>Uwzględniono</u> – w uchwale dodano zapisy określające termin i formę przekazywania odnośnych danych.</p>